

Rolf J. Furuli, dr. art.
Skaufaret 12C
3292 Stavern

Til Fylkesmannen i Oslo og Viken

17 oktober 2020

JEHOVAS VITNER OG RELIGIONSFRIHETEN

Jeg viser til Fylkesmannens brev av 6. oktober 2020. Jeg respekterer selvsagt avgjørelsen om ikke å gjøre flere undersøkelser i denne saken. Men jeg må få lov til å kommentere Jehovas vitners brev av 31. august 2020.

Dette brevet fremstiller det slik at mine anførsler i brev av 17. juni 2020 er mine personlige oppfatninger og ikke representerer faktiske forhold. Brevet fremstiller det også slik at saken gjelder Jehovas vitners eksklusjonspraksis, som er et indre anliggende. Dette er å snu saken fullstendig på hodet.

Saken gjelder i virkeligheten to forhold som har med tanke-, samvittighets- og religionsfriheten å gjøre:

- 1) Kan et medlem av Jv stemme ved politiske valg uten at det blir truffet sanksjoner mot ham eller henne?
- 2) Kan en person melde seg ut av samfunnet uten at det blir truffet sanksjoner mot ham eller henne?

I mitt brev av 17. juni 2020 pekte jeg på at svaret på begge spørsmål er nei. I brevet av 31. august 2020 unngår Jehovas vitner å kommentere min kritikk. Og det hevdes at mine anførsler bare er min personlige mening. I det som følger, vil jeg presentere relevante data. Følgende påstander i Jvs brev av 18. oktober 2019 er usanne:

Vi håper det er tydelig ut fra det som er nevnt i dette brevet, at vi helt og fullt respekterer en persons grunnleggende rett til å ta en avgjørelse angående politisk nøytralitet, og at Jehovas vitner på ingen måte utøver press eller bruker trusler for å skremme noen fra å stemme.

Jehovas vitner verdsetter de grunnleggende rettigheter vi har i Norge, deriblant retten til tanke-, samvittighets- og religionsfrihet.

JEHOVAS VITNER OG POLITISKE VALG

Jehovas vitner fremstiller det slik at samfunnet ikke utøver press eller trusler for å skremme noen fra å stemme. Hvis noen stemmer, oppfatter Jv det slik at vedkommende frivillig har «trukket seg» og ikke lenger ønsker å være medlem av samfunnet.

Boken «*Vær Hyrder For Guds Hjord*», som er et internt dokument som offentligheten ikke har adgang til, viser at disse påstander er usanne. Kapittel 18, punkt 3 (4), sier følgende om politisk nøytralitet:

Å følge en kurs som er i strid med kristen nøytralitet: (Jes 2:4; Joh 15:17–19; *hvs* s. 60–63, 244) Hvis en person slutter seg til en ikke-nøytral organisasjon, betyr det at han har trukket seg. Hvis han utfører et arbeid som tydelig gjør ham medskyldig i ikke-nøytral virksomhet, skal han vanligvis få seks måneder på seg til å forandre på det. Hvis han ikke gjør det, betyr det at han har trukket seg.

Ordene «politisk valg» er ikke nevnt i boken. Det ville juridisk sett være alt for farlig å bruke disse ordene. Men alle eldste vet at «en kurs som er i strid med kristen nøytralitet» innbefatter å utføre militærtjeneste og å stemme ved politiske valg.

Begrepet «ikke-nøytral (virksomhet)» gjelder enhver virksomhet som støtter noe som er politisk eller militært. En person som støtter noe som er politisk eller militært, får ikke lov til å være medlem av samfunnet Jehovas vitner, selv om vedkommende ønsker det. Jeg vil utdype dette.

Hva er en «ikke-nøytral organisasjon»? Det kan være en fabrikk hvor en del av produksjon blir solgt til Forsvaret. Hvis de eldste i menigheten forstår det slik at en del av produksjonen selges til Forsvaret, vil de gjøre medlemmet oppmerksom på at han eller hun har seks måneder til å finne en annen jobb. Hvis han eller hun ikke finner en annen jobb, men fortsetter å arbeide i fabrikk, vil de eldste oppfatte det slik at han eller hun har «trukket seg», altså *frivillig* har forlatt Jv.

Men her er det ingen frivillighet. Hva skjer hvis han eller hun sier: «Jeg er ikke enig i at produksjonen til den fabrikk hvor jeg arbeider, er i strid med Bibelen. Jeg vil derfor fortsette å arbeide på fabrikk, og jeg ønsker også å fortsette å være et Jehovas vitne.» Men det vil vedkommende ikke få lov til. I stedet vil det treffes sanksjoner mot vedkommende, de samme sanksjoner som gjelder dem som er ekskludert. Ingen Jv vil hilse på eller snakke med vedkommende, og kjødelig familie av Jv, som ikke bor i samme husstand som ham eller henne, vil nekte å ha noen kontakt med vedkommende.

Det som skjer hvis vedkommende «bryter sin nøytralitet», når de eldste vurderer det slik at vedkommende har gjort det, er at han eller hun blir behandlet på akkurat samme måte som en som er ekskludert. Men for å slippe å få problemer med myndighetene i landet, bruker Jv en eufemisme og sier at vedkommende «frivillig har trukket seg» og forlatt organisasjonen. Dette er direkte usant! Situasjonen er akkurat den samme når noen stemmer ved et politisk valg. Den som stemmer ved et politisk valg, vil ikke få lov til å fortsette å være et Jv, selv om han eller hun ønsker det. Men vedkommende vil bli behandlet på akkurat samme måte som en som er ekskludert.

Å miste alle sine venner og sin familie, hele sitt kontaktnett, unntatt kone og barn som bor i samme hus, er en fryktelig opplevelse. Dette skjer hvis man stemmer ved et politisk valg eller arbeider på en fabrikk hvor en del av produksjonen går til Forsvaret. Å hevde at Jv «på ingen måte utøver press eller bruker trusler for å skremme noen fra å stemme», er derfor direkte usant. Jeg kan knapt tenke meg noe større press enn å vite at hvis jeg stemmer, vil jeg miste hele mitt kontaktnett og min

familie. Dette er klart i strid med «den grunnleggende tanke-, samvittighets- og trosfrihet» som vi har i vårt land.

UTMEDELSE AV JEHOVAS VITNER

Retten til tanke-, samvittighets- og trosfrihet innebærer at en person kan melde seg inn i eller ut av et trossamfunn eller et politisk parti uten noen form for press eller påtrykk. Denne retten finnes ikke blant Jv. En person, som fyller kriteriene, kan melde seg inn i Jv, men ingen kan melde seg ut uten at det blir truffet sanksjoner mot vedkommende.

Å melde seg ut oppfattes som en svært stor synd. Bladet *Vaktårnet* for 15 september 1986, side 31, sier: «Den som med overlegg forlater den kristne menighet (les: «Jehovas vitner») er en del av ‘Antikrist’». Enhver som melder seg ut, vil bli behandlet som en som er ekskludert. Han eller hun vil miste hele sitt kontaktnett og sin familie. På grunn av dette er det mange som ikke lenger deler Jvs tro, og som ikke er aktive i samfunnet, som ikke melder seg ut. Derved kan de fortsette å ha sitt kontaktnett og sin familie.

KONKLUSJON

En kjent taktikk når hovedkontoret i Skandinavia blir bedt om å svare på kritikk, er å unnlate å svare, eller hvis man må svare, å si så lite som mulig. Brevet fra Jv av 31. august 2020 er et typisk eksempel på dette. Min kritikk i brev av 17. juni 2020 blir ikke kommentert i det hele tatt. I stedet foretar man en avledningsmanøver ved å hevde at min kritikk bare er min personlige oppfatning, og man forsøker å få det til å se ut som om saken gjelder Jvs eksklusjonspraksis, som er et indre anliggende. De data, som blir presentert i dette brevet, viser noe helt annet.

Jeg er ingen fiende av Jv, men jeg har et positivt syn på den kristne tro som samfunnet har. Jeg ønsker heller ikke at Jv skal miste sin statsstøtte. Ærlighet er helt grunnleggende for Jv, og det finnes ingen situasjon hvor medlemmene har lov til å lyve eller komme med usannheter. De som har undertegnet brevet til Fylkesmannen av 18. oktober 2019, har imidlertid i sin iver etter å unngå kritikk og beholde statsstøtten, avveket fra Jvs norm og har kommet med flere usannheter. Disse usannheter bør rettes opp, og det er grunnen til min korrespondanse med Fylkesmannen.

Jeg vil understreke at min kritikk i brev av 17 juni 2020, og det jeg skriver i dette brevet, ikke er min personlige subjektive oppfatning av Jv, slik Jv fremstiller det. Sitatene fra boken «*Vær Hyrder For Guds Hjord*» er data, som viser Jvs holdning til stemming ved valg og til former for arbeid som vurderes som nøytralitetsbrudd.

Saken gjelder ikke Jvs eksklusjonspraksis, slik Jv fremstiller det. Men saken er at Jv ikke anerkjenner den grunnleggende tanke- samvittighets- og religionsfrihet som vi har i vårt land. Både dette og eksklusjonspraksisen er selvsagt indre organisasjonsmessige anliggender. Men når man i sitt brev til Fylkesmannen,

kommer med flere usannheter om hva Jv står for, er det i offentlighetens interesse å påpeke dette.

For å skjære gjennom JVs taktikk har jeg til slutt følgende utfordring til Jv: De data og kommentarene til disse, som er fremstilt i dette brevet, er de korrekte? Hvis det finnes feil, ber jeg om at disse blir korrigert? Hvis det ikke kommer noen korrigerings, har leserne av mitt brev rett til å anta at det som står i brevet, er korrekt.

Kopi er sendt til Jehovas vitner Avdelingskontoret i Skandinavia